

POLICY BRIEF

Cara a cara: Los desafíos de América Latina frente a la Estrategia de Política Exterior Climática alemana

Mesa Redonda con Organizaciones de la Sociedad Civil de América Latina

A propósito de la **Estrategia de Política Exterior Climática**¹ lanzada por el Gobierno Federal de Alemania en noviembre de 2023, Germanwatch se dispuso a organizar un **diálogo con Organizaciones de la Sociedad Civil (OSCs) de América Latina**. El objetivo de dicha actividad fue conocer las **necesidades, perspectivas, opiniones, ideas y experiencias pasadas** en torno a la cooperación bilateral en materia de ambiente y cambio climático entre los gobiernos de sus países de origen y el gobierno alemán – y de la Unión Europea, si fuera el caso.

En dicho contexto, el 27 de febrero de 2024 se llevó a cabo una Mesa Redonda virtual, que contó con la **participación de OSCs de Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica y México**. Si bien este grupo de participantes no constituye necesariamente una muestra representativa de la realidad de la región, se consideró que podría ser una cantidad aceptable de países de América Latina con los cuales iniciar el diálogo.

Breve resumen: Puntos principales del diálogo

Algunos de los elementos destacados que fueron señalados por las OSCs de América Latina durante de la Mesa Redonda fueron los siguientes:

- En términos generales, las organizaciones resaltaron la cooperación de Alemania en materia climática y ambiental. No obstante, **se divisan notables contradicciones entre la línea discursiva que plantea una cooperación basada en un mutuo beneficio y las acciones concretas que se implementan en la región**. En dicha línea, sirvieron como ejemplo el caso de la extracción de materias primas que generan impactos ambientales negativos a nivel global (emisiones de GEIs) e impactos ambientales y sociales a **nivel local**. Ejemplos de dichos casos son la extracción de carbón y gas para el consumo de Alemania.
- Otro elemento en torno al cual coincidía la visión de las/os participantes fue aquella referida a **la reproducción de la lógica extractivista de recursos** naturales en la que se basa gran parte de las relaciones de cooperación Norte-Sur, en particular entre Alemania / Unión Europea y América Latina.
- En relación a la **visión sobre América Latina**, las OSCs coincidían en la **falta de transparencia en la actuación de los gobiernos**, lo que fue un elemento presente de forma transversal en **todos los ejes temáticos**. Dicho punto fue mencionado tanto en la **planificación e implementación**

¹ Government of the Federal Republic of Germany, 2023, [Strategy on Climate Foreign Policy](#) (última visita: 22/04/2024).

- de políticas climáticas, como en los procesos de debida consulta** a la hora de ejecutar proyectos que los requieran.
- Se resaltó que numerosos países de América Latina poseen recursos naturales que son extraídos para satisfacer las necesidades relacionadas con la Transición Energética de Alemania y la Unión Europea, **cargando con los costos ambientales y sociales de las actividades de estos últimos**. Dicho fenómeno es percibido como una lógica que perpetúa **relaciones establecidas durante la época colonial**.
 - Un elemento que fue resultó muy relevante fue **la competencia por el uso del suelo** entre las **actividades extractivas de recursos naturales y los servicios ambientales** que proporcionan los ecosistemas. Entre los ejemplos se encuentran la generación de **hidrógeno verde, la extracción de litio, la explotación de minas de carbón y la producción del coque**.
 - Se mencionó asimismo que los **crecientes procesos y requerimientos burocráticos** de las instituciones de la cooperación alemana dificultan el trabajo conjunto y el acceso a fondos por parte de los Estados y las organizaciones de América Latina.
 - **Se teme que el contexto político alemán en vistas a las elecciones al Parlamento Federal** en 2025 pueda afectar a **la disponibilidad de fondos y a las temáticas a trabajar** en torno a la futura cooperación.

Ejes temáticos y principales temas de discusión

La Mesa Redonda se organizó en base a **tres ejes temáticos acordados por las OSCs**. Estos corresponden a los principales temas de **agenda presentes en cooperación bilateral con Alemania y/o la Unión Europea** en materia de ambiente y cambio climático, que han sido implementados en sus respectivos países. Cada uno de los ejes temáticos mencionados fue sometido a discusión y a la participación de las y los participantes, con el objetivo de conocer **las opiniones, necesidades, prioridades e ideas de los países** de origen de las organizaciones. Los temas que resultaron de mayor interés por las instituciones de América Latina, según eje temático, fueron los siguientes:

I. Mitigación de Gases de Efecto Invernadero (GEIs)

- Uno de los puntos más relevantes mencionados en este eje hacía referencia a la **necesidad de apoyo en términos de cooperación técnica por parte de Alemania**. En muchos casos se mencionó que la falta de visión y continuidad en la planificación de políticas públicas a largo plazo en los gobiernos latinoamericanos **dificulta la aplicación de políticas climáticas ambiciosas y sostenidas en el tiempo**.
- También se resaltó la **necesidad de mayor apoyo por parte de la cooperación alemana**, con el objetivo de fortalecer las capacidades de las Organizaciones de la Sociedad Civil en el marco de gobiernos de baja calidad institucional, **cuyas agendas carecen de componentes ambientales y/o climáticos**.
- Otra cuestión en la cual estuvieron de acuerdo las/os participantes fue la continuidad en **la reproducción de la lógica extractivista** en la que se basan en gran medida las relaciones de cooperación Norte-Sur Global, en particular entre América Latina y Alemania / Unión Europea.
- Un aspecto resaltado por numerosas organizaciones fue **la competencia por el uso del suelo** entre las actividades extractivas de recursos naturales y los servicios ambientales que proporcionan los ecosistemas. Se mencionaron ejemplos de diversas actividades. Entre ellas, la generación de **hidrógeno verde, la extracción de litio, la explotación de minas de carbón y la producción del coque**.

- Uno de los principales temas referidos al punto anterior fue el **riesgo de menoscabar el derecho humano al agua**. Esto se debe a dos razones: por un lado, los **grandes impactos en los ecosistemas que abastecen de agua potable a ciudades y centros de población** y por otro, la evidente **contaminación del agua para el consumo en zonas rurales, afectando a la gestión comunitaria del agua para consumo**.
- En el primer ejemplo, se hizo referencia al **uso de humedales como fuente de generación de hidrógeno verde**. Se resaltó que **actualmente** dicha actividad **pone en peligro la disponibilidad de agua en determinados territorios**, que brindan servicios ecosistémicos fundamentales como **sumideros de GEIs y que cumplen un rol relevante en la adaptación al cambio climático**. Otro ejemplo mencionado es la situación crítica en la cual se encuentran los ecosistemas de los humedales alto andinos debido a **la merma en la disponibilidad de agua dulce, como consecuencia de la extracción de litio**. En cuanto a la extracción de carbón y coque, la principal preocupación de las CSOs y las organizaciones locales reside en que las minas se encuentran ubicadas en zonas estratégicas para el ciclo del agua en la zona de la Cordillera de los Andes.
- Asimismo, se resaltaron las **fallas en los procesos de debida consulta** para la implementación de los proyectos. Se sostuvo **que el gobierno alemán puede colaborar con mecanismos** que garanticen los debidos procesos de consulta y la participación de las poblaciones locales y OSCs.
- En dicha línea, se añadió que **los desarrolladores alemanes y europeos de dichos proyectos deberían estar obligados a aplicar medidas de seguridad industrial** y evaluaciones de impacto ambiental que en la actualidad son inexistentes. Se sostiene que el gobierno alemán podría contribuir estableciendo **estándares ambientales más sólidos** para las actividades extractivas mencionadas.
- En cuanto al **sector forestal**, se mencionó la **necesidad de apoyo técnico y tecnología** para diseñar e implementar **instrumentos económicos que sirvan como incentivos a los pequeños y medianos productores para así evitar la deforestación**. Se puso de relieve el retroceso de la deforestación en la cuenca del Amazonas, manifestando al mismo tiempo preocupación por el avance de la deforestación en el Cerrado, como consecuencia de la expansión de la frontera agrícola. Se mencionó la **importancia de la Bioeconomía y la necesidad de seguir contando con el apoyo por parte del gobierno alemán para su desarrollo**.

II. Adaptación, Pérdidas y Daños

- Se sostuvo que **Alemania podría apoyar la posición de los países en Desarrollo** en las negociaciones de la UNFCCC relativas a la agenda de Pérdidas y Daños. Se hizo referencia a la necesidad de **diferenciar las agendas de Adaptación y de Pérdidas y Daños y contar con diferentes fuentes de financiamiento**. Además, se añadió que se espera que Alemania acompañe **el rol de Brasil como Presidencia del G20 durante este año** en lo que respecta a la discusión de la agenda de Pérdidas y Daños y de Adaptación, que fuera iniciada durante la Presidencia argentina del G20 en 2018.
- En cuanto a la **Meta de Adaptación**, las OSCs sostuvieron que Alemania podría ser un apoyo para que el **componente de Adaptación, Pérdidas y Daños sea incluido en las negociaciones y decisiones de la UNFCCC referentes a la Nueva Meta Colectiva Cuantificable de Financiamiento Climático (NCQG, por su siglas en inglés)**. Se mencionó la importancia de establecer *sub-targets* en materia de financiamiento para Adaptación, Pérdidas y Daños, así como **generar condiciones que garanticen transparencia**.

- Se resaltó la necesidad de obtener **apoyo de Alemania a nivel técnico, comunicacional y político, para poder generar conocimiento y conciencia** en los tomadores de decisiones políticas. Además, se mencionó repetidas veces el **potencial que se ve en Alemania como un actor capaz de equilibrar las agendas de Mitigación y Adaptación/Pérdidas y Daños** en la región mediante el **aumento de financiamiento**. Esto se torna fundamental considerando los índices de vulnerabilidad de LATAM.
- Además, se mencionó la preocupación respecto a la visión que considera la agenda de Pérdidas y Daños como una **cuestión meramente doméstica**, así como la **poca visibilidad de los niveles de vulnerabilidad que se presentan en América Latina**.
- En términos de mecanismos de financiamiento, diferentes organizaciones destacaron el **interés generado en torno del *Global Shield*** y la expectativa de los avances relativos a la **gobernanza del Fondo de Pérdidas y Daños**. Se mencionó la importancia del rol de Alemania en las discusiones sobre financiamiento en diferentes instituciones que componen la arquitectura financiera internacional, tales como el **Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional**. Se resaltó la considerable **necesidad de financiamiento** que posee América Latina en temáticas relativas a **restauración ecosistémica y social**, especialmente en las **comunidades más vulnerables**.
- Además, se agregó que se espera que **Alemania tome el liderazgo en pos de alentar a países del Norte Global** a cumplir con **sus compromisos** de financiamiento climático. También se mencionó la preocupación respecto al **uso de los recursos hídricos**, resaltando la importancia de **garantizar la aplicación de la legislación internacional** para la protección de bienes comunes y Soluciones basadas en la Naturaleza (SBNs).
- También se resaltó la relevancia de incluir la **agenda de Seguridad Alimentaria** en los debates con temáticas climáticas y sociales en la región, respecto a la cooperación con Alemania. Se mencionó **la importancia de la Bioeconomía y la creación de mercados de productos forestales, basados en modelos sostenibles de agroforestación** (con gran potencial en la industria farmacéutica, alimentaria y cosmética, entre otras).
- Se mencionó asimismo la importancia del **financiamiento de la cooperación alemana en materia forestal**. No obstante, dicho financiamiento se **focaliza mayormente en la conservación de bosques**. Las **OSCs expresaron que esperan que dicho financiamiento pueda expandirse** a otro tipo de actividades en el sector.

III. Extracción de minerales críticos

- Se estuvo de acuerdo en que la cooperación con Alemania en materia de extracción de Recursos Naturales se **ve impulsada por una lógica rentista, y un modelo de desarrollo basado en la explotación de los Recursos Naturales**. Además, se expresó que dicha situación genera **impactos negativos tanto a nivel ambiental y ecosistémico, como a nivel de las comunidades locales**, y que la solución a dichos problemas reside en un **cambio del modelo de desarrollo**.
- Se expresó **preocupación por actividades vinculadas a la extracción y al uso de materias primas** que posibilitan la transición energética en Europa, pero que **presentan riesgos relacionados con impactos sociales y ambientales negativos** en los territorios donde se extraen los minerales (por ejemplo, extracción de litio y utilización de agua para la generación de hidrógeno verde).

- Se agregó que **Alemania debe revisar sus patrones de consumo** para poder disminuir los impactos de las actividades extractivas en LATAM. Se mencionó que los volúmenes de extracción de materias primas por parte de Alemania están basados en los actuales patrones de consumo, que la ubican en el **quinto puesto de los mayores consumidores de materias primas** a nivel global, un 60% mayor que los países de ingresos mediano-altos. A modo de ejemplo, se mencionó que Alemania cuenta con un promedio **de 70 automóviles por cada 100 habitantes**, y que el país obtiene más del **90% de la bauxita** en países que cuentan con **0,3 automóviles por cada 100 habitantes**.² De dicho modo, se concluyó que los **beneficios de la transición energética sólo alcanzan a la sociedad alemana**, mientras que, mientras que son **las comunidades en la región las que acarrear con los costos**.
- Se sostuvo así que **el gobierno alemán incurre en notables contradicciones** al presentar a ciertos países de la región como **“sociedades amigas”**, en función de las actividades extractivas que se realizan en sus territorios. La percepción general es que **el gobierno alemán antepone sus intereses**, en pos de los cuales países de la región se enfrentan a situaciones de **reparto desigual de la renta y una creciente dependencia de materias primas, con consecuencias negativas para su desarrollo económico y social**.
- Se resaltó la **necesidad de fortalecer el rol de la Sociedad Civil**, con el objetivo de garantizar la existencia de **interlocutores entre las empresas extranjeras** que extraen los recursos naturales y **las comunidades locales**.
- Además, se nombraron **casos concretos en los cuales empresas alemanas han establecido alianzas con empresas locales**, con el objetivo de explotar minerales, **pero sin contribuir al desarrollo local ni al proceso de agregado de valor a las materias primas**, como es el caso del litio. En dicho contexto, se mencionaron casos en los cuales gobiernos de LATAM optaron por **rescindir los contratos y buscar vías para poder extraer las materias primas de forma directa** (sin contar con empresas extranjeras).
- Respecto de la **Ley de Debida Diligencia**,³ se expresó **preocupación respecto de las certificaciones**, debido a la **falta de transparencia** de sus procesos, principalmente debido a la inexistencia de consultas públicas. Además, las organizaciones expresaron su preocupación por el avance de la auto-regulación o auto-control, ante la ausencia de implementación de estándares de parte del Estado.
- Se agregó que **Alemania puede contribuir al desarrollo local en torno a las cadenas de valor** asociadas a la extracción de litio, principalmente mediante una cooperación que facilite **el desarrollo y la disponibilidad de tecnologías, la formación de recursos humanos y el financiamiento para las primeras etapas** de desarrollo de los proyectos.
- Otro elemento que se sumó a dicha discusión son los **costos ambientales y sociales que deben asumir las comunidades los países de LATAM** por la extracción de materias primas, tales como el litio, cobre, oro y carbón, entre otros. En ciertos casos, dichos impactos pueden afectar y hasta resultar fatales **para diferentes sectores de la población, tales como niñas, niños y comunidades campesinas e indígenas**.
- En dicho sentido, se sostuvo que urge la **necesidad de un proceso de evaluación ecosistémica**, en base al cual las **empresas que extraigan las materias primas asuman los riesgos y costos asociados** a las actividades de extracción.

² Hoffmann, T., Pilgrim, H., Saenger, K., 2023, [En el nombre de la sostenibilidad: materias primas para la transición energética en el Norte Global](#) (última visita: 06/05/2024).

³ Federal Ministry of Labour and Social Affairs, [Act on Corporate Due Diligence in Supply Chains](#) (última visita: 06/05/2024).

- También se recalcó la **importancia de los tratados atinentes a empresas y derechos humanos**, sobre todo los **mecanismos vinculantes**. Se añadió que, en posibles casos de **renegociaciones de tratados de libre comercio o de libre asociación entre la UE o bilaterales con Alemania**, los acuerdos deben contar con **mecanismos claros y con procedimientos vinculantes** para la protección de DESC y derechos colectivos y ambientales.
- En relación al último ítem, se añadió **que Alemania podría ampliar el alcance de las leyes que responsabilizan y penalizan a las empresas por la vulneración de los Derechos Humanos** en sus cadenas de producción. Además, se sostuvo que el país debería informar si los **minerales críticos extraídos son destinados a la industria armamentística**.
- Otra temática sobre la cual se expresó notable preocupación es el **desplazamiento de comunidades locales** debido a la degradación de ecosistemas, como resultado de las actividades de extracción de materias primas, tales como el litio, oro y el cobre, entre otras.

Autora: Mariana Inés Micozzi

Cuidado editorial: Germanwatch e.V.

Sistema de citación sugerido: Micozzi, M. I., 2024, Cara a cara: Los desafíos de América Latina frente a la Estrategia de Política Exterior Climática alemana. Mesa Redonda con Organizaciones de la Sociedad Civil de América Latina.

Esta publicación está disponible en Internet: www.germanwatch.org/es/90791

Mayo 2024

Germanwatch e.V.

Oficina Bonn

Kaiserstr. 201

D-53113 Bonn

Teléfono +49 (0)228 / 60 492-0, Fax -19

Internet: www.germanwatch.org

Oficina Berlin

Stresemannstr. 72

D-10963 Berlin

Teléfono +49 (0)30 / 5771 328-0, Fax -11

E-Mail: info@germanwatch.org

Esta publicación fue apoyada por la European Climate Foundation. Los/as autores/as asumen total responsabilidad por la información y las opiniones aquí expresadas. La European Climate Foundation no se responsabiliza por cualquier forma de utilización de la información contenida y expresada en el presente documento.